

ОБЛАКА 12.06.2012

В эфире программа «Облака»...

Это передача о заключенных, для заключенных и для всех тех, кому не безразлична их судьба.

Здравствуйте. У микрофона Ирина Новожилова.

От сумы и от тюрьмы не зарекайся – гласит народная мудрость, подразумевая, как тонка грань между свободой и несвободой. И если человек оказался на этой грани, а тем более, если он уже под следствием в тюрьме, его судьба, во многом, зависит от профессионализма и добросовестности адвоката.

Гарантии предоставления квалифицированной юридической помощи всем лицам, находящимся на территории России, закреплены в 45-й, 46-й и в 48-й статьях Конституции Российской Федерации, в которых говорится, что:

«Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения».

«Если человек не располагает средствами, чтобы нанять адвоката самостоятельно, то государство должно предоставить гражданину защитника – бесплатного адвоката.»

На практике, как известно, качество предоставляемой юридической помощи может очень сильно различаться. Об этом говорят и граждане, и сами представители адвокатского сообщества. Наиболее часто критикуются так называемые «защитники по назначению». У микрофона адвокат **Ирина Бирюкова**:

Если с человеком случается беда, задержали его, неважно, виноват – не виноват, когда человек растерян, как правило, возможности связаться со своим адвокатом не бывает. Либо адвокат очень далеко и в ближайшие два-три часа не сможет подъехать, тогда в этом случае следствие или дознание имеют право назначить любого адвоката. И при каждом отделе есть свои адвокаты. Обычно это бывшие сотрудники правоохранительных органов либо молодые адвокаты, которые вот только-только сдали, практики своей нет, и они вынуждены ходить, как мы называем, ходить по 51-м статьям. Бесплатные адвокаты. Адвокаты, которым оплачивает государство за каждый день, 290 с чем-то рублей за день участия. Они, как правило, соглашаются со всем тем, что делает следователь. Молчат и говорят, что все законно, все хорошо.

Человек, которому предоставили бесплатного адвоката, должен осознавать слабость своей защиты и постараться максимально активизировать свои собственные познания в юриспруденции. За свою семилетнюю адвокатскую практику Ирина сталкивалась с разными вариантами злоупотреблений со стороны следствия.

Наиболее распространенная, скажем так, незаконность в производстве следственных действий – это когда обыск делается или выезжают на место совершения преступления, и нет понятых, которые должны обязательно участвовать, например, при обыске. Например, их не бывает, особенно, если не ведется видеосъемка. Этого часто не ведут, когда адвокат бесплатный... Если нет видеосъемки, то нарушение однозначно можно найти – всегда. Вот самое распространенное – отсутствие понятых. Подзащитный, откуда он знает, кто там должен присутствовать, кто там должен что подписать, где там что и как вообще должен быть произведен обыск, что можно, что нельзя, чье согласие должно быть при обыске? Не

просто так зашел и начал все смотреть. Очень часто задерживают и потом вдруг неожиданно находят наркотики. Вот в таких делах всегда или подставные понятые или вообще не было и потом вписываются.

* * *

Сейчас нет недостатка в предложениях юридической помощи – и в интернете, и на улице можно найти много объявлений с гарантиями успешного исхода дела. К ним следует относиться осторожно и лучше воспользоваться рекомендациями друзей, знакомых. Сарафанное радио, по мнению Ирины Бирюковой, надежнее всего.

Никогда не надо обращать внимание на больше, широкие рекламы, что у нас столько выигранных дел, мы вам поможем, вернем права с гарантией... Никогда. Потому что у хорошего адвоката работы полно всегда и он не будет себя широким образом рекламировать никогда не надо с улицы приходить – вот, помогите мне. Заходить в юридическую консультацию... Просто если проконсультироваться, то можно. Если вопрос не очень серьезный, например, закон о защите прав потребителя, вот вам что-то где-то продали не так, если у вас какое-то серьезное дело, а уж по уголовным делам я бы рекомендовала всем, идти только к проверенному адвокату. Вы же не пойдете зуб лечить в первую попавшуюся стоматологическую клинику. Вы же сначала узнаете, к кому лучше пойти, а где не больно? И вот это абсолютно то же самое. По какому-то стандартному, обычному вопросу можно пойти проконсультироваться у любого адвоката, если какой-то жилищный там спор... Ну, такие споры, которые не сильно могут повлиять на вашу жизнь.

Качество оказываемой юридической помощи, которое имеет для клиента первостепенное значение, как раз и является сегодня одной из главных проблем. Некоторые недобросовестные юристы уверяют человека, что выполнят по делу абсолютно всю работу - от сбора доказательств до обжалования. Но когда этого не происходит, человек даже не может предъявить претензии, потому что невнимательно смотрел договор, который подписывает, а в нем были указаны всего лишь такие пункты, как, например, участие в нескольких заседаниях в суде, написание иска. Чтобы такое случилось как можно реже, клиенту и здесь необходима внимательность и собственная инициатива. По наблюдению Ирины Бирюковой, качество адвокатской помощи в последнее время, к сожалению, падает:

Адвокаты вот такие, которые берут деньги и ничего не делают, таких сейчас тоже очень много появилось, они вообще ничего не делают. Они говорят: давайте потом, а сейчас это все не надо, это вообще все в суде заявим, что тут сейчас делать, зачем? Что мы сейчас докажем? Давайте в суде, в суде мы все скажем, там экспертизы все назначим... А когда приходит дело в суд, то получается: вы не заявляли на следствие об этом, вы не ходатайствовали о назначении экспертизы, вы то-то не сделали, вы не обжаловали действие, а если ты не обжаловал действие, значит, по умолчанию, ты с ними согласен. У нас же так происходит? И получается, что все потеряно. И уже в судебном заседании исправить очень тяжело что-то.

Необходимо хорошо запомнить, что адвокат в принципе не может давать никаких гарантий. За исключением имущественных споров, где в договоре может быть прописано, что в случае успешного решения дела, адвокат получает, например, 10% в качестве дополнительного вознаграждения. Что касается уголовных дел, то здесь адвокат не имеет права обещать положительный результат и ставить оплату своего труда в зависимость от исхода дела. Об этом написано в Кодексе профессиональной этики адвоката, который устанавливает обязательные для всех адвокатов нормы профессионального поведения.

У меня спрашивают: сколько будет стоить оказание вам помощи? Я обозначаю, в зависимости от категории дела, в зависимости от сложности, примерно прикидываю, сколько это по времени может длиться. ... называешь сумму и он мне говорит: а вы гарантируете, что он выйдет на свободу или что ему дадут условный срок, или что ему будет не восемь, а три года? ... Я говорю, что я не гарантирую вообще. Ой, говорят, ну мы тогда не будем, потому что мы пошли вот к тому, он сказал, что все, я вам все гарантирую, только платите деньги. Я говорю: ну, пожалуйста.

Услуги адвоката, как известно, недешевы. Устная консультация, как правило, стоит не менее трех тысяч рублей, а суммы за письменные ответы с указанием нормативно-правовых актов, могут достигать и до 10-15 тысяч, в зависимости от сложности вопроса. По определенным категориям дел есть ценовая планка – это когда адвокат уже знает, сколько будет следственных действий, сколько времени нужно на это потратить, какова срочность дела. Есть и минимальные расценки. Например, по расценкам адвокатской Палаты Московской области, посещение следственного изолятора адвокатом обойдется его клиенту не менее 3 тысяч рублей.

* * *

Нанимая адвоката, обязательно выясняйте, какой объем работы будет выполнен. Необходимо, чтобы все пункты были закреплены в вашем договоре. Именно это будет гарантией тому, что работа адвоката выполнена в полном объеме, и именно так, как вы с ним договаривались.

Я прописываю, что я выполняю за эти деньги четко в договоре. Например, заключили соглашение о выполнении следующих действий: первое: представление интересов Иванова Ивана Ивановича при проведении следственных действий в таком-то УВД, например. В случае необходимости – участие в судебном заседании, при продлении срока содержания под стражей. Конечно, возникают такие работы, которые не прописаны, но они необходимы, они должны быть сделаны, и я всегда предупреждаю, что если это не займет отдельного похода в судебное заседание, а просто там написание какого-то документа, то это входит в стоимость, но если потребуется какое-то дополнительное, то это все в соглашении прописано, что там какие-то почтовые, транспортные расходы, командировочные, в случае возникновения.

Если назначенный следователем, то есть государственный адвокат, не выполняет своих функций, не предпринимает активных действий, необходимо написать заявление следователю, который ведет дело, об отказе от адвоката и предоставлении другого. Если у вас есть претензии к следствию – например, вы сидите в тюрьме, а вас в течение 10 месяцев ни разу не вызывали на допрос, то ваш адвокат должен проявлять активность, писать жалобы.

Адвокат должен писать жалобу в вышестоящие органы... Ну, смотря кто занимается делом уголовным – дознание, следствие... Писать в вышестоящий орган о бездействии, заявление о рассмотрении вопроса о немедленном освобождении в связи с тем, что ни одного следственного действия не происходит и нахождение под стражей такого-то нецелесообразно. Естественно, будет везде отказ. Лучше всего я бы писала в Следственный комитет или в Генеральную прокуратуру, смотря по ситуации... По крайней мере, началось бы какое-то движение, потому что приходит команда сверху...

* * *

Наша судебная система своеобразная, оправдательных приговоров практически не бывает. Некоторые даже считают, что профессия адвоката у нас уже умерла. Выиграть дело, когда оно уже в суде, практически невозможно. Успехи бывают, но для этого иногда приходится проявлять характер. Не каждый адвокат на это способен, и не каждый готов рисковать. Рассказывает адвокат **Ирина Бирюкова**:

... там многоэпизодное было уголовное дело, и дело шло под оправдательный приговор. И вот, чтобы его не выносить... В итоге вынесли три года условно... За десять эпизодов уголовного дела три года условно дали. Но это мы расцениваем фактически как оправдательный приговор. Потому что десять эпизодов... И мне там один следователь очередной, который вел дело – говорит: вы что, настроены вообще серьезно? Он говорит: и что, вы не боитесь, что вы такими делами занимаетесь, а вдруг, там, поздно пойдете домой, а вдруг не дай бог, что случится, а у вас вот ребенок... Вы не боитесь вот такими опасными делами заниматься?

«Все под Богом ходим», ответила Ирина этому следователю, «от судьбы не уйдешь». К сожалению, пока чувства защищенности нет ни у адвокатов, ни у граждан, которые к ним обращаются. Профессиональная адвокатура в России существует только с середины XIX века, да еще и с перерывом на 70 советских лет. Во Франции, например, история адвокатской деятельности отсчитывается, начиная с XIII века. Нам предстоит еще длинный путь...

Вы слушали программу Облака. Всем привет.